УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра конституционного и международного права

«Утверждаю»
Зав. кафедрой
_____/Р.Н. Салиева/
Протокол заседания кафедры № 7
от 5 марта 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины Альтернативные способы разрешения юридических споров

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Налоговый юрист

Год набора 2025, 2026

Составитель:
к.ю.н., доцент Бадамшин С.К.

Казань

Содержание

1. Цели и задачи учебной дисциплины 3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП.....4
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....5
4. Структура и содержание дисциплины.....5
4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций.....5
4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)..... 13
4.3. Планы практических и семинарских занятий.....22
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов……33
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..36
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....37
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине.....37
Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.
Приложения 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Специфика и актуальность предлагаемого курса обусловлены необходимостью дополнительного исследование с точки зрения теории материального и процессуального права, а также практики применения возможностей альтернативных способов разрешения юридических споров.

Учебный курс особенно актуализируется в условиях повышенной нагрузки на судебную систему Российской Федерации, а также в связи с присутствующими возможными рисками для сторон в виду судебного разбирательства юридического спора. Возможность применения альтернативного способа урегулирования юридического спора зачастую снижает временные, материальные и другие затраты (издержки) сторон, позволяет сохранить доброжелательные отношения между «спорящими» сторонами, доброжелательную эмоциональную обстановку.

Целью учебного курса является усвоение обучающимися системы знаний и приобретения ими общих образовательных и прикладных компетентностей относительно теоретических и практических аспектов применения альтернативных процедур разрешения юридических споров, возможности применения альтернативных процедур, источников и принципов применения данных процедур, методов их проведения, по составлению соответствующих процессуальных документов.

В соответствии с указанной целью реализуются следующие **задачи:**

– участие в подготовке нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере альтернативного разрешения правовых конфликтов;

- составление документов, используемых в сфере альтернативного разрешения юридических споров, обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства в отношениях в сфере альтернативного разрешения споров;

- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере альтернативного разрешения споров;

- оказание юридической помощи, консультирование о возможности альтернативного разрешения споров; осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов в данной области;

- осуществление организационно- управленческих функций в сфере альтернативного разрешения споров;

- проведение научных исследований по правовым проблемам в сфере альтернативного разрешения споров; участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

- преподавание юридических дисциплин, касающихся альтернативного разрешения споров.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к Блоку 1 Обязательной части учебного плана по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. До начала изучения дисциплины «Альтернативные способы разрешения юридических споров» у студента должны быть сформированы компоненты компетенций (ЗУВы), полученных в результате изучения дисциплин:

ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ УЧЕБНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

↓ Налоговое право и налоговое администрирование

Альтернативные способы разрешения юридических споров

↓ Налоговые споры/Налоговый контроль

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Альтернативные способы разрешения юридических споров» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению 40.04.01. «Юриспруденция»:

ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов

ПК-22. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах

После освоения дисциплины студент должен получить следующие образовательные результаты соотнесённые с индикаторами достижения компетенций:

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	Результаты обучения по дисциплине
Компетенция ОПК-2	
ОПК-2.1 Готовит самостоятельно экспертные юридические заключения в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности	ОПК-2.1 З.31 Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами ОПК-2.1 У.30 Умеет готовить юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами ОПК-2.1 В.31 Владеет навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами
ОПК-2.2 Проводит экспертизу нормативно-правовых актов	ОПК-2.2 З.33 Знает процедуру и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами ОПК-2.2 У.32 Умеет применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами ОПК-2.2 В.33 Владеет навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами
Компетенция ПК-22	
ПК-22.2 формулирует юридические заключения и проводит юридическое консультирование по вопросам правовых последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков	ПК-22.2 З.2 знает особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков ПК-22.2 У.2 умеет формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков ПК-22.2 В.2 владеет навыками составления юридических заключений и проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков

4.Структура и содержание дисциплины.

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Дисциплина «Альтернативные способы разрешения юридических споров» по направлению 40.04.01. «Юриспруденция».

Общая трудоемкость дисциплины по очному/заочному обучению 4 зачетных единицы (144 академ.часа). Форма итогового контроля: экзамен.

Модульно-тематический план
очная форма

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Направление Юриспруденция. Очная форма обучения Дисциплина: «Альтернативные способы разрешения юридических споров»					
Наименование модулей	**Количество ауд. часов**		**Сам. работа**	**Всего часов**	**Индикаторы компетенции**
	Лекции	**Практ.**			
Модуль 1. Основные способы разрешения юридических споров					
Тема 1. Состязательные, консенсуальные, смешанные способы разрешения юридических споров	1	1	6	8	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33
Тема 2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения юридических споров	1	1	6	8	
Модуль 2: Альтернативные способы разрешения и урегулирования юридических споров					
Тема 3. Понятие и система альтернативного разрешения юридических споров	1	1	4	6	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33 ПК-22.2 З.2
Тема 4. Основные способы разрешения юридических споров	1	1	4	6	
Тема 5. Комбинированные способы разрешения юридических споров	1	1	4	6	
Модуль 3 Основные виды альтернативного разрешения юридических споров					
Тема 6. Переговоры, посредничество в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров	1	1	6	8	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33 ПК-22.2 З.2 ОПК-2.1 У.30 ОПК-2.2 У.32

Тема 7. Примирительные процедуры	1	1	12	14	ПК-22.2 У.2 ОПК-2.1 В.31 ОПК-2.2 В.33 ПК-22.2 В.2
Тема 8. Третейское разбирательство (арбитраж) в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров	1	1	12	14	
Модуль 4 Условия эффективного применения альтернативных способов урегулирования юридических споров					
Тема 9. Эффективное применение альтернативных способов разрешения юридических споров	1	1	12	14	ОПК-2.1 У.30 ОПК-2.2 У.32 ПК-22.2 У.2 ОПК-2.1 В.31 ОПК-2.2 В.33 ПК-22.2 В.2
Тема 10. Конфликтология	1	1	4	6	
Экзамен			**18**	**18**	
Подготовка к курсовой работе			**36**	**36**	
ИТОГО	**10**	**10**	**124**	**144**	

Заочная форма

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Направление Юриспруденция. Очная форма обучения Дисциплина: «Альтернативные способы разрешения юридических споров»					
Наименование модулей	**Количество ауд. часов**		**Сам. работа**	**Всего часов**	**Индикаторы компетенции**
	Лекции	**Практ.**			
Модуль 1. Основные способы разрешения юридических споров					
Тема 1. Состязательные, консенсуальные, смешанные способы разрешения юридических споров	-	1	4	5	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33
Тема 2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения юридических споров	1	1	4	6	
Модуль 2: Альтернативные способы разрешения и урегулирования юридических споров					
Тема 3. Понятие и система альтернативного разрешения юридических споров	1	-	6	7	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33 ПК-22.2 З.2
Тема 4. Основные способы разрешения юридических споров	1	1	6	8	
Тема 5. Комбинированные	1		6	8	

способы разрешения юридических споров		1			
Модуль 3 Основные виды альтернативного разрешения юридических споров					
Тема 6. Переговоры, посредничество в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров	1	1	6	8	ОПК-2.1 З.31 ОПК-2.2 З.33 ПК-22.2 З.2 ОПК-2.1 У.30 ОПК-2.2 У.32 ПК-22.2 У.2 ОПК-2.1 В.31 ОПК-2.2 В.33 ПК-22.2 В.2
Тема 7. Примирительные процедуры	1	1	12	14	
Тема 8. Третейское разбирательство (арбитраж) в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров	1	1	12	14	
Модуль 4 Условия эффективного применения альтернативных способов урегулирования юридических споров					
Тема 9. Эффективное применение альтернативных способов разрешения юридических споров	1	-	12	13	ОПК-2.1 У.30 ОПК-2.2 У.32 ПК-22.2 У.2 ОПК-2.1 В.31 ОПК-2.2 В.33 ПК-22.2 В.2
Тема 10. Конфликтология	-	1	6	7	
Экзамен			**18**	**18**	
Подготовка к курсовой работе			**36**	**36**	
ИТОГО	**8**	**8**	**128**	**144**	

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 4 модулей.

Модуль 1. «Основные способы разрешения юридических споров» включает в себя 2 учебные темы, по завершении которых будут получены следующие образовательные результаты:

- Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31)

- Знает процедуру и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33)

По результатам Модуля 1 проводится устный опрос.

Модуль 2. «Альтернативные способы разрешения и урегулирования юридических споров» представлен семью темами. Планируемые образовательные результаты по модулю:

- Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31)

- Знает процедуру и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33)

- знает особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 З.2)

По результатам Модуля 2 проводится устный опрос.

Модуль 3. «Основные виды альтернативного разрешения юридических споров»

- Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31)

- Знает процедуру и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33)

- знает особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 З.2)

- Умеет готовить юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 У.30)

- Умеет применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 У.32)

- умеет формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 У.2)

- Владеет навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 В.31)

- Владеет навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 В.33)

- владеет навыками составления юридических заключений и проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 В.2)

По результатам Модуля 3 проводится устный опрос.

Модуль 4. Условия эффективного применения альтернативных способов урегулирования юридических споров

- Умеет готовить юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 У.30)

- Умеет применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 У.32)

- умеет формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 У.2)

- Владеет навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 В.31)

- Владеет навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 В.33)

По результатам Модуля 4 проводится экзамен.

Итоговая оценка (в баллах) складывается из оценок, набранных по каждому Модулю; оценок, полученных в результате защиты рефератов на занятии, за составление терминологического кроссворда и заполнение табличных форм; оценки, полученной по результатам работы на семинарах (выступления, активность, участие в обсуждениях и дискуссиях и т.д.); оценки по результатам промежуточного и итогового опроса и баллов, набранных непосредственно на экзамене.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Состязательные, консенсуальные, смешанные способы разрешения юридических споров

Понятие, основные черты альтернативных способов разрешения споров. Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные, консенсуальные, смешанные (комбинированные) способы. Правовое регулирование альтернативного разрешения споров. Национальное регулирование альтернативного разрешения споров. Международно-правовое регулирование альтернативного разрешения споров.

Тема 2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения юридических споров

Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения юридических споров. Социальное и экономическое значение альтернативного разрешения споров в современном мире. Предпосылки для их развития в Российской Федерации. Соотношение судебной формы защиты прав и альтернативных способов разрешения юридических конфликтов.

Тема 3. Понятие и система альтернативного разрешения юридических споров

Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование юридического спора. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела. Претензионный порядок. Базовые принципы альтернативного разрешения споров – добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон. Теория альтернативного разрешения споров. Отраслевая принадлежность и основные понятия.

Тема 4. Основные способы разрешения юридических споров

Переговоры, посредничество, третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж как способы альтернативного разрешения правовых споров. Согласительные и примирительные процедуры.

Тема 5. Комбинированные способы разрешения юридических споров

Процедура «переговоры-посредничество». Процедура «посредничество-арбитраж». Ее особенности, отличия от посредничества и третейского разбирательства. Мини-суд. Многоуровневые соглашения об использовании альтернативных процедур разрешения споров. Правовые последствия таких соглашений.

Тема 6. Переговоры, посредничество в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров. Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации). Отличия от третейского разбирательства (арбитража) и переговоров. Виды посредничества. Правовое регулирование медиации.

Тема 7. Примирительные процедуры

Альтернативное разрешение споров за рубежом. Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела. «Частная» судебная

система. Американский омбудсмен как частная альтернативная процедура. Суд со множеством дверей. Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.

Тема 8. Третейское разбирательство (арбитраж) в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Понятие и сущность третейского разбирательства (арбитража). Виды арбитражей и третейских судов. Правовая природа третейского суда (арбитража). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная, концессуальная. Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов. Правовое регулирование третейского разбирательства. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства. Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения. Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора, требования к арбитрам. Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы. Решение третейского суда. Функции государственных судов, осуществляемые в отношении третейского суда. Судебный контроль решения третейского суда. Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства. Последствия для третейского разбирательства.

Тема 9. Эффективное применение альтернативных способов разрешения юридических споров

Условия применения альтернативных способов разрешения правовых споров. Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения юридических споров как способ оценки их эффективности.

4.3. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1. Состязательные, консенсуальные, смешанные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, основные черты альтернативных способов разрешения споров.

2.Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные, консенсуальные, смешанные (комбинированные) способы.

3.Правовое регулирование альтернативного разрешения споров.

4.Национальное регулирование альтернативного разрешения споров.

5.Международно-правовое регулирование альтернативного разрешения споров.

Тема 2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения юридических споров.

2.Социальное и экономическое значение альтернативного разрешения споров в современном мире.

3.Предпосылки для их развития в Российской Федерации.

4.Соотношение судебной формы защиты прав и альтернативных способов разрешения юридических конфликтов.

Тема 3. Понятие и система альтернативного разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование юридического спора.

2.Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела. Претензионный порядок.

3.Базовые принципы альтернативного разрешения споров – добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон.

4.Теория альтернативного разрешения споров.

Тема 4. Основные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Переговоры, посредничество.

2.Третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж как способы альтернативного разрешения правовых споров.

3.Согласительные и примирительные процедуры.

Тема 5. Комбинированные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Процедура «переговоры-посредничество».

2.Процедура «посредничество-арбитраж». Ее особенности, отличия от посредничества и третейского разбирательства. Мини-суд.

3.Многоуровневые соглашения об использовании альтернативных процедур разрешения споров. Правовые последствия таких соглашений.

Тема 6. Переговоры, посредничество в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров.

2.Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.

3.Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации).

4.Отличия от третейского разбирательства (арбитража) и переговоров. Виды посредничества.

5.Правовое регулирование медиации.

Тема 7. Примирительные процедуры

Вопросы для обсуждения:

1.Альтернативное разрешение споров за рубежом.

2.Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.

3.«Частная» судебная система.

4.Американский омбудсмен как частная альтернативная процедура.

5.Суд со множеством дверей.

6.Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.

Тема 8. Третейское разбирательство (арбитраж) в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Понятие и сущность третейского разбирательства (арбитража). Виды арбитражей и третейских судов.

2.Правовая природа третейского суда (арбитража). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная, концессуальная.

3.Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.

4.Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.

5.Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения.

6.Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора, требования к арбитрам. Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы. Решение третейского суда.

7.Судебный контроль решения третейского суда. Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства.

Тема 9. Эффективное применение альтернативных способов разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

1.Условия применения альтернативных способов разрешения правовых споров.

2.Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения юридических споров как способ оценки их эффективности.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Самостоятельная работа магистрантов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы.

Основными видами учебных занятий для магистрантов по данному курсу учебной дисциплины являются: практические занятия и самостоятельная работа. Самостоятельная работа магистрантов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа магистрантов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью магистранта осуществляется во время семинарских занятий.

Целью самостоятельной работы магистрантов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками, опытом творческой, исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа (далее, СР) выступает формой, методом, средством и условием развития познавательной активности будущего магистра. Ее содержательная сторона осуществляется через планируемую учебную, учебно-исследовательскую, научно-исследовательскую деятельность магистрантов, выполняемую во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, однако без его непосредственного участия.

Содержание и объем самостоятельной работы магистрантов определяется требованиями ФГОС, учебными планами направления подготовки и программой дисциплины.

Основными задачами самостоятельной работы магистрантов, являются:

- усвоение новых знаний, углубление и повторение ранее приобретенных знаний с целью их обобщения и систематизации;
- формирование необходимых компетенций, профессиональных умений и навыков по направлению подготовки.
- применение полученных компетенций, знаний, умений, навыков на практике.

Формы самостоятельной работы представлены в заданиях для самостоятельной работы магистрантов.

Для формирования компетенций, практических умений и навыков по направление подготовки предусмотрены следующие формы СР:

- решение практических заданий (кейсов);
- разработка мультимедийных презентаций;
- составление и решение задач продуктивного характера (с недостающими исходными данными, с избыточными данными, с

противоречивыми данными, допускающие ту или иную степень вероятности решения);

- составление мини-ситуаций, заданий, тестов, программ, анкет и т.д.;
- постановка исследовательской задачи и выбор методов исследования.

Контроль результатов в ходе СР может быть осуществлен в результате:

- проверки конспектов;
- заслушивания докладов, подготовленных магистрантами;
- рецензирования письменных работ магистрантов (рефератов, планов, докладов, контрольных работ и т. д.);
- проведения контрольных работ по результатам самостоятельной работы магистрантов;
- проведения контрольного опроса (устно);
- рецензирования исследовательских работ;
- оценки мультимедийных презентаций.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы магистрантов может осуществляться в индивидуальной, выборочной формах.

К активным формам обучения в процессе преподавания общественных дисциплин относятся:

- проблемное изложение изучаемого материала;
- диспуты;
- практические занятия, проводимые в форме пресс-конференции;
- индивидуальные собеседования;
- теоретические конференции и др.

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы магистрантов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

В процессе самостоятельного изучения магистрант обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков, на основании методических рекомендаций по самостоятельной работе.

Вопросы для самоконтроля:

1. Понятие и основные черты альтернативных способов разрешения споров.
2. Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные способы. Консенсуальные способы. Смешанные (комбинированные) способы.
3. Правовое регулирование альтернативного разрешения споров. Место норм, регулирующих отношения в сфере альтернативного разрешения споров, в системе российского права.
4. Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения правовых споров.
5. Социальное значение альтернативного разрешения споров в современном мире.
6. Система альтернативного разрешения (урегулирования) правовых конфликтов.

7. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование правового конфликта.
8. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела.
9. Претензионный порядок.
10. Базовые принципы альтернативного разрешения споров.
11. Основные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика.
12.Переговоры, посредничество, третейское разбирательство (арбитраж) как способы альтернативного разрешения правовых споров.
13.Комбинированные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика
14.Переговоры, посредничество – общая характеристика в системе АРС.
15.Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.
16.Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации). Виды посредничества. Правовое регулирование процедуры медиации.
17.Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.
18.Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.
19.Сущность третейского разбирательства. Постоянно действующие арбитражные учреждения на территории РФ.
20.Правовая природа арбитража (третейского суда). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная.
21.Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.
22.Правовое регулирование арбитража (третейского разбирательства). Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.
23.Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.
24.Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения.
25.Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора. Основные требования к судьям третейских судов.
26.Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы.
27. Судебный контроль решения третейского суда.
28.Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства. Последствия для третейского разбирательства.
29.Понятие арбитрабильности.
30.Арбитражное решение: понятие, виды и порядок вынесения. Юридическая сила арбитражного решения.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

***Основная*:**

1. Распопова, Н. И. Медиация : учебник для вузов / Н. И. Распопова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 241 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19001-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/567804

2. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 324 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17753-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563208

3. Митрошенков, О. А. Деловые переговоры : учебник для вузов / О. А. Митрошенков. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07951-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563966

Дополнительная:

1. Градницын, А. А. Автоэкспертиза и оценка ущерба при ДТП : учебное пособие / А. А. Градницын. — Москва, Вологда : Инфра-Инженерия, 2020. — 172 с. — ISBN 978-5-9729-0468-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/98404.html. — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

Информационные справочные системы:

1.http://www.garant.ru/– Система «Гарант», правовые базы российского законодательства;

2. http://pravo.gov.ru/ Официальный интернет-портал правовой информации

3.www.rg.ru – сервер «Российской газеты».

4.http://www.iprbookshop.ru Электронно-библиотечная система «IPRbooks»

5. https://urait.ru/ Образовательная платформа Юрайт.

6. https://sudact.ru/ Судебные и нормативные акты РФ

Современные профессиональные базы данных:

1.http://ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx Решения Конституционного суда РФ

2.https://vsrf.ru/lk/practice/acts Решения Верховного суда РФ

3.https://roseurosud.org/ Решения и постановления ЕСПЧ

4. http://spractic.garant.ru/ Система Гарант- судебная практика

5.https://sudrf.cntd.ru/ Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции

6.судебныерешения.рф - специализированный информационный ресурс для публикации информации о рассматриваемых судами общей юрисдикции делах и вынесенных ими решениях.

7.https://rusneb.ru/ Национальная электронная библиотека

8. https://openedu.ru/ Курсы ведущих вузов России для каждого без ограничений

9.https://stepik.org/catalog - Онлайн-курсы

10. https://zakon.ru/ Закон.ру – это первая в России социальная сеть для юристов и студентов юридических вузов.

11. https://www.ruzh.org/ «Российский юридический журнал»

12. https://igzakon.ru/produce Издательская группа «Закон»

13.https://kad.arbitr.ru/ Картотека арбитражных дел

14. https://www.mid.ru/ru/ Министерство иностр.дел РФ

15.https://my.arbitr.ru/ Информационная система "Мой Арбитр"

16.http://www.civilista.ru/index.php?page=3 Интернет портал о науке гражданского права

17.http://learn.center-rpo.ru/ ПЛАТФОРМА ONLINE ОБУЧЕНИЯ ЦРПО

18.https://bus.gov.ru/ ГИС ГМУ

19.https://alrf16.ru/ АЮР РТ

20.https://alrf.ru/ АЮР РФ

21.http://politika.snauka.ru/archive Электронный журнал "Политика, государство и право"

22.https://e-notabene.ru/al/ Электронный журнал Административное право и практика администрирования"

23.https://naukaprava.ru/ - Электронная библиотека «Наука права».

24.http://www.kremlin.ru - Официальный сайт Президента РФ

25.https://digital.gov.ru – Цифровая платформа «Госуслуги. Решаем вместе».

26. https://online.edu.ru/public/courses Мое образование Федеральный портал

27. https://rosstat.gov.ru/statistic Федеральная служба государственной статистики;

28.https://мойбизнес.рф/ - Национальный онлайн-портал по поддержке предпринимателей «Мой бизнес»;

29.https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html - Главная ЕИС в сфере закупок;

30. http://ipc.arbitr.ru/ СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ

31. https://sozd.duma.gov.ru/ Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности (АСОЗД)

32. http://mediators.ru/rus/course/family/ Ресурсный центр Медиации. Семейные споры.

33. https://pravo.ru/story/254162/ Как устроена медиация в России

34. https://arbitration-rspp.ru/about/ad-hoc/ Арбитражный центр при РСПП

35. https://faszso.arbitr.ru/process/arbitration Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, аудитория для курсового проектирования читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки результатов обучения рекомендуется использовать модульно-рейтинговую систему оценивания знаний, умений и навыков магистрантов по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесса. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$$C = \frac{M_1 + M_2 + \ldots M_n}{n} \cdot 0{,}6,$$

где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \cdot 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене;

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка уровня сформированности компетенции

ОПК-2. способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, в части дисциплины **«Альтернативные способы разрешения юридических споров»**

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех магистрантов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	- Знает отдельные особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31) - Знает основную характеристику процедуры и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33) - Умеет готовить некоторые юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 У.30) - Умеет, в целом, применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 У.32) - Владеет отдельными навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 В.31) - Владеет некоторыми навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов,	Выступление на семинаре Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен Курсовая работа

		регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 В.33)	
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** (от 71 до 85 баллов)	- Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31) - Знает процедуру и основания проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33) - Умеет готовить некоторые юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 У.30) - Умеет применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 У.32) - Владеет отдельными навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 В.31) - Владеет некоторыми навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 В.33)	Выступление на семинаре Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен Курсовая работа
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (от 86 до 100 баллов)	- Знает особенности подготовки экспертных юридических заключений при разрешении юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 З.31) - Знает процедуру и основания	Выступление на семинаре Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен

		проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 З.33) - Умеет готовить юридические заключения, связанные с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 У.30) - Умеет применять действующее законодательство при проведении экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 У.32) - Владеет навыками самостоятельной подготовки юридических заключений, связанных с разрешением юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.1 В.31) - Владеет навыками проведения экспертизы нормативно-правовых актов, регулирующих разрешение юридических споров альтернативными способами (ОПК-2.2 В.33)	Курсовая работа

Оценка уровня сформированности компетенции

ПК-22. «Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам применения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах» в части дисциплины

«Альтернативные способы разрешения юридических споров»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех магистрантов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	- знает некоторые особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 З.2) - умеет, в целом, формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 У.2) - владеет отдельными навыками составления юридических заключений и проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 В.2)	Выступление на семинаре Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен Курсовая работа
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** (от 71 до 85 баллов)	- знает особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения	Выступление на семинаре

		альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 З.2) - умеет, в целом, формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 У.2) - владеет отдельными навыками составления юридических заключений и проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 В.2)	Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен Курсовая работа
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (от 86 до 100 баллов)	- знает особенности составления юридических заключений и порядка проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 З.2) - умеет формулировать юридические заключения и ответы при проведении юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности	Выступление на семинаре Контрольная работа Реферат Решение ситуационных задач Экзамен Курсовая работа

		налогоплательщиков (ПК-22.2 У.2) - владеет навыками составления юридических заключений и проведения юридического консультирования по вопросам применения альтернативных способов разрешения юридических споров, в том числе касающихся последствий финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщиков (ПК-22.2 В.2)	

Приложение 1

Методические рекомендации для магистрантов по освоению дисциплины

Магистрантам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины. Перед началом изучения дисциплины необходимо повторить учебный материал обеспечивающих учебных дисциплин предшествующих курсов, которые дают основу для изучения дисциплины «Альтернативный способы разрешения юридических споров».

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

Ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Магистрант должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо уточнить план проведения занятий, подготовить необходимую документацию. Практические занятия проводятся после лекционного изучения темы. Решение задач, приведенных в программе учебной дисциплины, обязательно.

При изучении данного курса преподавателем могут использоваться интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на команды. Каждая команда обеспечивается необходимой документацией. Занятие проводится в постоянном сравнении выступлений участников команд.

Программа семинарских занятий магистрантов предполагается проведение их в следующих формах:

1.Коллективное обсуждение рассматриваемых вопросов;

2.Демонстрация слайдов презентаций (прослушивание докладов), в ходе которых магистранты обсуждают материал предварительно прочитанной лекции по перечню вопросов, которые предварительно готовит преподаватель. Самостоятельная работа преследует цель закрепить, углубить и расширить знания, полученные магистрантами в ходе аудиторных занятий, а также сформировать навыки работы с научной, учебной и учебно-методической литературой, развивать творческое, продуктивное мышление обучаемых, инициативу и другие личностные качества.

Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Самостоятельная работа магистранта, рассчитанная на непродолжительное время, проводится в форме малой группы. Эта работа контролирует усвоение основного теоретического материала индивидуально каждым магистрантом. Проведение тестирования теоретического и практического материала по каждой теме позволяет осуществить срез знаний по усвоению пройденного материала.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Альтернативные способы разрешения юридических споров»

направление подготовки: Юриспруденция

профиль подготовки: Налоговый юрист

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
2.1.1 Выступление на семинаре
2.1.2 Реферат, эссе и др. творческие работы
2.1.3 Контрольная работа
2.1.4 Решение ситуационных задач
2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к экзамену)
2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки умений и навыков (задачи к экзамену)
2.2.3 Примерная тематика и критерии оценивания курсовой работы

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции и их индикаторы**	**ОПК-2**		**ПК-22**
	ОПК-2.1	ОПК-2.2	ПК-22.2
Формы текущего контроля			
выступление на семинаре	З.31	З-33	З-2
реферат, эссе, творческие задания и др.	У.30	У-32	У-2
контрольная работа	У-30	У-32	У-2
решение ситуационных задач	В-31	В-32	В-2
Формы промежуточного контроля			
экзамен	З-31 У-30 В-31	З-33 У-32 В-32	З-2 У-2 В-2
курсовая работа	З-31 У-30	З-33 У-32	З-2 У-2

З- знания, У- умения, В - навыки

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля

2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех магистрантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление магистрантов по проблемным вопросам правового положения международных организаций и объединений на международной арене.

Примерные вопросы к семинарским занятиям

Тема 1. Состязательные, консенсуальные, смешанные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Понятие, основные черты альтернативных способов разрешения споров.
- Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные, консенсуальные, смешанные (комбинированные) способы.
- Правовое регулирование альтернативного разрешения споров.
- Национальное регулирование альтернативного разрешения споров.
- Международно-правовое регулирование альтернативного разрешения споров.

Тема 2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения юридических споров.
- Социальное и экономическое значение альтернативного разрешения споров в современном мире.
- Предпосылки для их развития в Российской Федерации.
- Соотношение судебной формы защиты прав и альтернативных способов разрешения юридических конфликтов.

Тема 3. Понятие и система альтернативного разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование юридического спора.
- Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела. Претензионный порядок.
- Базовые принципы альтернативного разрешения споров – добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон.
- Теория альтернативного разрешения споров.

Тема 4. Основные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Переговоры, посредничество.
- Третейское разбирательство, международный коммерческий арбитраж как способы альтернативного разрешения правовых споров.
- Согласительные и примирительные процедуры.

Тема 5. Комбинированные способы разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Процедура «переговоры-посредничество».
- Процедура «посредничество-арбитраж». Ее особенности, отличия от посредничества и третейского разбирательства. Мини-суд.
- Многоуровневые соглашения об использовании альтернативных процедур разрешения споров. Правовые последствия таких соглашений.

Тема 6. Переговоры, посредничество в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров.
- Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.
- Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации).
- Отличия от третейского разбирательства (арбитража) и переговоров. Виды посредничества.
- Правовое регулирование медиации.

Тема 7. Примирительные процедуры

Вопросы для обсуждения:

- Альтернативное разрешение споров за рубежом.
- Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.
- «Частная» судебная система.
- Американский омбудсмен как частная альтернативная процедура.
- Суд со множеством дверей.

- Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.

Тема 8. Третейское разбирательство (арбитраж) в системе альтернативных способов урегулирования юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Понятие и сущность третейского разбирательства (арбитража). Виды арбитражей и третейских судов.
- Правовая природа третейского суда (арбитража). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная.
- Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.
- Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.
- Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения.
- Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора, требования к арбитрам. Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы. Решение третейского суда.
- Судебный контроль решения третейского суда. Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства.

Тема 9. Эффективное применение альтернативных способов разрешения юридических споров

Вопросы для обсуждения:

- Условия применения альтернативных способов разрешения правовых споров.
- Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения юридических споров как способ оценки их эффективности.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать суть альтернативных способов разрешения юридических споров	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2. Контрольная работа

Контрольная работа используется для текущего контроля умений и навыков магистрантов. В целях освоения компетенции для написания контрольной работы магистранты изучают необходимый теоретический материал по теме. Каждому магистранту выдается индивидуальный вариант контрольной работы из расчета по времени на решение на одну полную пару.

Контрольная работа должна содержать теоретический анализ материалов по рассматриваемому вопросу, конкретные примеры из международной практики.

Контрольная работа это текущих метод проверки знаний и сформированности компетенций магистранта. Проводятся они в форме индивидуальных конкретных и небольших по объему вопросов по разным темам раздела для каждого магистранта. Контрольная работа это одна из форм проверки усвоения знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности студентов в учебном процессе, об эффективности методов, форм и способов учебной деятельности.

Контрольная работа может проходить во время аудиторного занятия и должна содержать ответы на поставленные вопросы с указанием используемых нормативно-правовых актов. Возможно проведение внеаудиторной контрольной работы. В ходе контрольной работы магистранты могут пользоваться учебниками, конспектами и т.п.

Прежде чем приступить к написанию работы, целесообразно внимательно изучить программу курса по дисциплине и настоящие методические указания.

После этого необходимо внимательно изучить вопрос контрольной работы, прочитать рекомендованный учебный и нормативный материал, найти в нем положения, которые следует использовать в своем ответе. Ответ на вопрос требует изучения не только учебников, но и монографий, научных статей.

Не допускается переписывание текстов из учебников.

Примерные вопросы для контрольной работы:

Понятие и основные черты альтернативных способов разрешения споров.

Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные способы. Консенсуальные способы. Смешанные (комбинированные) способы.

Правовое регулирование альтернативного разрешения споров. Место норм, регулирующих отношения в сфере альтернативного разрешения споров, в системе российского права.

Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения правовых споров.

Социальное значение альтернативного разрешения споров в современном мире.

Система альтернативного разрешения (урегулирования) правовых конфликтов.

Претензионный порядок.

Базовые принципы альтернативного разрешения споров.

Основные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика.

Переговоры, посредничество, третейское разбирательство (арбитраж) как способы альтернативного разрешения правовых споров.

Переговоры, посредничество – общая характеристика в системе АРС

Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.

Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации). Виды посредничества. Правовое регулирование процедуры медиации.

Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.

Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.

Правовая природа арбитража (третейского суда). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная.

Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.

Правовое регулирование третейского разбирательства. Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.

Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.

Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора. Основные требования к судьям третейских судов.

Судебный контроль решения третейского суда.

Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства. Последствия для третейского разбирательства.

Арбитражное решение: понятие, виды и порядок вынесения. Юридическая сила арбитражного решения.

Эффективное применение альтернативного разрешения правовых споров – правовые и экономические условия.

ПРИМЕРЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Провести краткий обзор международных актов, регулирующих альтернативные способы разрешения юридических конфликтов

2. Раскройте содержание и суть такой процедуры как мини-суд

3. Раскройте понятие, содержание такой процедуры как «судья напрокат»

4. Опишите претензионный порядок урегулирования спора на примере стран Европы

5. Рассмотрите деятельность омбудсмена как альтернативного способа разрешения юридических конфликтов

1. Письменно составить развернутый список подробных вопросов, позволяющих раскрыть тему (возможно выполнение не по всей теме, а по конкретным вопросам, вынесенным на обсуждение на практическом занятии). Данное задание может выполняться как вне занятия, так и на практическом занятии.

2. Назначается магистрант (магистранты), который должен выслушать выступающего по вопросу, вынесенному на обсуждение на практическом занятие, выявить положительные и отрицательные стороны выступления. Выполняется на практическом занятии.

3. При высокой степени подготовленности и проработке тематики на практическом занятии конкретным магистрантам предлагается выслушать выступающего, задать уточняющие вопросы, по возможности – выступить в качестве оппонента.

4. Проведение спецсеминара с назначением ответственных по вопросам, вынесенных на обсуждение; ответственные лица готовят реферат. Возможно предварительное назначение двух оппонентов.

5. Составить сравнительную таблицу по определенному вопросу (см. задания по темам). Выполняется вне практического занятия и (или) в ходе занятия. Возможно обсуждение результатов во время занятия в публичном порядке либо в часы консультаций преподавателя.

6. Составить конспект учебника или монографии (раздел или глава предлагаются преподавателем, ведущим семинарские занятия). Выполняется вне практического занятия и (или) в ходе их. Возможно обсуждение результатов во время занятия в публичном порядке либо в часы консультаций преподавателя.

7. Составить схему, отражающую сущность, признаки, классификацию того или иного явления (см. задания по темам). Схема может быть простой, с несколькими ответвлениями, а также комбинированной. Возможно обсуждение результатов во время занятия в публичном порядке либо в часы консультаций преподавателя.

8. Преподаватель, ведущий семинарское занятие, назначает двоих студентов, ответственных за руководство практическим занятием. При этом преподаватель сохраняет контрольные функции и может в любое время приостановить течение занятия, дать свои рекомендации, высказать замечания.

Критерии оценивания

Результат	Балл
Ответ соответствует положениям НПА. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	100-90

Студент правильно обосновывает ответы на поставленные в работе вопросы. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	80-89
Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	70-79
Дан недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; отсутствуют выводы.	60-69
Контрольная работа представлена, но вопросы не раскрыты, обнаруживается существенное их непонимание.	Менее 60

2.1.3. Реферат

Реферат является одним из этапов в формировании компетенций обучающегося. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Реферат – это письменная работа или выступление по определенной теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Темы рефератов предлагаются преподавателем, ведущим занятия, однако инициатива может исходить и от магистранта, и должны быть посвящены актуальным в теоретическом и практическом отношениях вопросам. Как правило, тема реферата должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

Доклад – это один из видов монологической речи, публичное, развернутое сообщение по определенному вопросу, основанное на привлечении документальных данных. Цель доклада – передача информации от студента аудитории. Отличительной чертой доклада является использование документальных источников, которые ложатся в основу устного или письменного сообщения. Тема доклада должна быть либо заглавной в проблематике всего семинара, либо дополнять содержание основных учебных вопросов, либо посвящаться обзору какой-либо публикации, статистического материала и т.д., имеющих важное значение для раскрытия обсуждаемых вопросов семинара и формирования необходимых компетенций выпускника.

Примерные темы для подготовки рефератов и докладов:

1.Система альтернативного разрешения (урегулирования) правовых конфликтов.

2. Преимущества применения альтернативных способов разрешения

правовых споров.
3. Основные способы альтернативного разрешения правовых споров.
4. Принципы альтернативного разрешения споров.
5. Переговоры как способ разрешения споров.
6. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.
7. Посредничество как альтернативная форма разрешения споров.
8. Посредничество как досудебная процедура урегулирования споров.
9. Третейское разбирательство – общая характеристика, место в системе АРС
10. Посредничество и третейское разбирательство: сравнительный анализ.
11. Условия эффективного применения альтернативных способов разрешения правовых споров.
12. Альтернативное разрешение споров в США.
13. Альтернативное разрешение споров в странах Западной Европы.
14. Правовая природа третейского разбирательства и международного коммерческого арбитража.
15. Особенности арбитражного разбирательства в отдельных международных коммерческих арбитражах и третейских судах.
16. Правовая природа арбитража (третейского суда).

Критерии оценивания

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы магистранта над рефератом. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания	**Баллы**
В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему	90-100

оформлению.	
Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.	80-89
В работе имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.	66-79
Реферат представлен, но тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	60-65

2.1.4. Решение ситуационных задач

Юридические казусы - представляют собой спорную проблемную ситуацию по применению конкретных норм права к конкретным правовым отношениям. Магистранту необходимо ответит на поставленные в задаче вопросы, на основе анализа рекомендуемых нормативных правовых актов. Решение задачи - это поиск нормы права, оптимально отвечающей и разрешающей фактическую ситуацию. Приобретенные в процессе решения задач знания и навыки способствуют формированию компетенций юриста у студентов. При устном разборе решения задачи магистрант должен аргументировать свой вариант ответа со ссылками на действующие правовые нормы, акты судов, материалы правоприменительной практики.

Например, ситуационные задачи:

Задача 1.

В квартире Нимченко М. произошла авария системы отопления, в результате утечки горячей воды был причинен ущерб квартире, мебели и др. имуществу Усмановой И. Последней совместно с представителями Управляющей компании «Жилсервис» был составлен акт о случившемся.

Придумайте возможное развитие событий. В зависимости от дальнейшей ситуации рассмотрите возможность/невозможность применения альтернативных способов разрешения юридического спора.

Задача 2.

В 2014г. между Д. Давыдовым и Л. Шамсутдиновой был заключен брак. В браке у них родилось двое детей. Во время брака они приобрели двухкомнатную квартиру в г. Казань и автомобиль. Однако семейная жизнь не складывались. В августе 2016г. они решили некоторое время пожить раздельно. 15.03.2017 Д. получил повестку в суд и предположил, что это может быть судебный процесс о расторжении брака или о взыскании алиментов.

Придумайте возможное развитие событий. В зависимости от дальнейшей ситуации рассмотрите возможность/невозможность применения альтернативных способов разрешения юридического спора.

Критерии оценивания

Результат	Балл

В ходе решения ситуационной задачи были выполнены все необходимые задания, ошибок не выявлено.	100-90
В ходе решения ситуационной задачи в целом, были выполнены задания, имеются незначительные ошибки, не искажающие полученный результат.	80-89
В ходе решения ситуационной задачи, в целом, были выполнены задания, однако имеются ошибки, которые следует исправить.	70-79
В ходе решения ситуационной задачи были допущены ошибки, способные исказить полученные результаты.	60-69
В ходе решения ситуационной задачи были допущены грубые ошибки при выполнении задания, полученный результат не может использоваться.	Менее 60

2.2Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Вопросы для подготовки к экзамену

1. Понятие и основные черты альтернативных способов разрешения споров.
2. Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные способы. Консенсуальные способы. Смешанные (комбинированные) способы.
3. Правовое регулирование альтернативного разрешения споров. Место норм, регулирующих отношения в сфере альтернативного разрешения споров, в системе российского права.
4. Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения правовых споров.
5. Социальное значение альтернативного разрешения споров в современном мире.
6. Система альтернативного разрешения (урегулирования) правовых конфликтов.
7. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование правового конфликта.
8. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела.
9. Претензионный порядок.
10. Базовые принципы альтернативного разрешения споров.
11. Основные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика.
12. Переговоры, посредничество, третейское разбирательство (арбитраж) как способы альтернативного разрешения правовых споров.
13. Комбинированные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика
14. Переговоры, посредничество – общая характеристика в системе АРС.

15. Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.
16. Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации). Виды посредничества. Правовое регулирование процедуры медиации.
17. Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.
18. Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.
19. Сущность третейского разбирательства. Виды третейских судов.
20. Правовая природа арбитража (третейского суда). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная.
21. Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.
22. Правовое регулирование третейского разбирательства. Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.
23. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.
24. Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения.
25. Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора. Основные требования к судьям третейских судов.
26. Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы.
27. Судебный контроль решения третейского суда.
28. Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства. Последствия для третейского разбирательства.
29. Понятие арбитрабильности.
30. Эффективное применение альтернативного разрешения правовых споров – правовые и экономические условия.

2.2.2. Фонд оценочных средств для проверки умений и навыков
Задачи к экзамену

Задача 1:

Решением областного суда удовлетворено заявление Михайлова об оспаривании нормативного правового акта представительного органа государственной власти области.

Решение не было обжаловано в кассационном порядке и вступило в законную силу.

В какой суд может быть подана надзорная жалоба?

В случае отказа в удовлетворении надзорной жалобы возможно ли дальнейшее обжалование судебных постановлений и, если возможно, в какие суды?

Задача 2:

Котов предъявил иск к Бутовой о взыскании 30 000 рублей. Районный суд отказал Котову в иске, так как в подтверждение факта заключения договора займа истец не представил письменных доказательств.

Котов утверждал, что у него имелась расписка Бутовой, но он ее потерял.

После вступления решения суда в законную силу Котов обнаружил эту расписку в одной из своих книг.

Может ли Котов добиваться отмены решения об отказе ему в иске?

В каком порядке?

Задача 3

На заседании суда апелляционной инстанции стороны устно заявили, что решили окончить дело мировым соглашением, и что процессуальные последствия такого акта им известны. Судебная коллегия в связи с этим вынесла определение, в котором зафиксировала факт мирового соглашения сторон и постановила мировое соглашение утвердить, а дело возвратить в суд первой инстанции.

Допустимо ли мировое соглашение в стадии апелляционного обжалования? Если да, как оно оформляется и каковы его процессуальные последствия?

Задача 4:

Какие меры принудительного исполнения должен применить судебный пристав-исполнитель для приведения в исполнение следующих решений:

1. О взыскании с Новикова в пользу Фокина 1 миллион 800 рублей.

2. О передаче Ширяевой Ивановым картины художника Клевера (пейзаж с мельницей, холст, масло, размер 40х60).

3. О взыскании с Дымова в пользу Сараевой 300 тыс. рублей. Заработная плата Дымова составляет 25 000 рублей в месяц.

Задача 5:

Решением районного суда от 15 октября 2011 года с Васильева в пользу Звягинцева было взыскано 12 тыс. рублей.

17 февраля 2012 года Звягинцев обратился к судебному приставу-исполнителю в суд по месту своего жительства с просьбой обратить взыскание на заработную плату должника, поскольку он до сих пор присужденных денег не выплатил. К своему заявлению Звягинцев приложил ксерокопию исполнительного листа, сославшись на то, что сам исполнительный лист он потерял.

Судебный пристав-исполнитель отказался принять ксерокопии и совершать по ней какие бы то ни было исполнительные действия.

Правомерны ли действия Звягинцева и судебного пристава-исполнителя?

Каким путем Звягинцев может добиться осуществления своего права?

Задача 6:

Определите подведомственность следующих дел, могут ли они быть рассмотрены третейскими судами:

а) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли-продажи ценных бумаг;

б) между супругами о разделе совместно нажитого в период брака имущества;

в) межу акционерами и правлением АО о размере дивидендов по привилегированным акциям;

г) между родителями семилетнего Антона по вопросу о том, с кем будет проживать ребенок в связи с расторжением брака;

д) между соседями по садоводческому товариществу по вопросу о проведении границы между земельными участками.

Задача 7

Третейский суд прекратил производство по спору между Симоновым и ОАО «Пересвет», ссылаясь на отсутствие компетенции. ОАО обратилось с заявлением об оспаривании постановления третейского суда о прекращении производства по делу.

Как должно быть разрешено данное заявление?

Задача 8

Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании 70000 рублей возмещения ущерба причиненного сходом снега с крыши дома и повреждением в результате этого световой рекламы.исковые требования были удовлетворены в заявленной сумме но исполнить судебное решение оказалось невозможным по причине смерти исца .ее сын как единственный наследник обратился в арбитражный суд с заявлением о замене взыскателя.

Будут ли удовлетворены требования сына? входят ли в состав наследства принужденные судом денежные средства? Возможно, ли по условию задачипроцессуальное правопреемство?какое решение должен принять суд?

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам экзамена

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированност и компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос экзаменационного билета, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию магистранта. При ответе на билет магистрант демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задачи на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем магистрант не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.	**A**	**100-96**	**5+**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные магистрантом самостоятельно в процессе ответа.	**A**	**95-91**	**5**	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	**A**	**90-86**	**5-**	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Магистрант владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	**B**	**85-81**	**4+**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Магистрант владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные магистрантом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	**C**	**80-76**	**4**	
Магистрант демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий или решении практической задачи, которые магистрант затрудняется исправить самостоятельно.	**C**	**75-71**	**4-**	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении	**D**	**70-66**	**3+**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**

терминов. Магистрант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Магистрант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Магистрант испытывает затруднения при выполнении практической задачи и не может связать теорию с практикой.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания магистрантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**E**	**65-61**	**3**	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Магистрант затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы магистрант начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	**E**	**60**	**3-**	
Магистрант испытывает значительные трудности в ответе на экзаменационные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений права международных организаций. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы магистрант не отвечает.	**F**	**Менее 60**	**2**	**компетенции не есмформированы**

2.2.3. Примерная тематика и критерии курсовой работы

Типовые варианты курсовой работы:

1. Понятие и основные черты альтернативных способов разрешения споров.
2. Классификация альтернативных способов разрешения споров. Состязательные способы. Консенсуальные способы. Смешанные (комбинированные) способы.
3. Правовое регулирование альтернативного разрешения споров. Место норм, регулирующих отношения в сфере альтернативного разрешения споров, в системе российского права.
4. Преимущества и недостатки применения альтернативных способов разрешения правовых споров.
5. Социальное значение альтернативного разрешения споров в современном мире.
6. Система альтернативного разрешения (урегулирования) правовых конфликтов.
7. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на урегулирование правового конфликта.
8. Способы альтернативного разрешения споров, направленные на решение дела.
9. Претензионный порядок.
10. Базовые принципы альтернативного разрешения споров.
11. Основные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика.
12. Переговоры, посредничество, третейское разбирательство (арбитраж) как способы альтернативного разрешения правовых споров.
13. Комбинированные способы альтернативного разрешения правовых споров – общая характеристика
14. Переговоры, посредничество – общая характеристика в системе АРС.
15. Переговоры как способ разрешения споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика ведения переговорного процесса. Стадии переговоров.
16. Понятие и цель альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации). Виды посредничества. Правовое регулирование процедуры медиации.
17. Независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела.
18. Перспективы использования в Российской Федерации способов альтернативного разрешения споров, применяемых за рубежом.
19. Сущность третейского разбирательства. Виды третейских судов.
20. Правовая природа арбитража (третейского суда). Основные теории (доктрины): договорная, процессуальная (юрисдикционная), теория смешанной правовой природы, автономная.
21. Преимущества третейского разбирательства по сравнению с рассмотрением дел в государственном суде и с другими способами разрешения правовых конфликтов.

22. Правовое регулирование третейского разбирательства. Роль третейского соглашения и правил третейского разбирательства в регулировании процедуры рассмотрения спора.
23. Понятие, система и значение принципов третейского разбирательства.
24. Третейское соглашение: правовая природа, виды и правовые последствия заключения.
25. Третейские судьи: правовой статус и критерии отбора. Основные требования к судьям третейских судов.
26. Порядок формирования состава третейского суда: основные способы и этапы.
27. Судебный контроль решения третейского суда.
28. Обращение к посреднику в ходе третейского разбирательства. Последствия для третейского разбирательства.
29. Понятие арбитрабильности.
30. Эффективное применение альтернативного разрешения правовых споров – правовые и экономические условия.

Критерии оценивания курсовой работы.

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Курсовая работа выполнена в полном соответствии с предъявляемыми требованиями, нарушений не выявлено.	**A**	**96-100**	**5+**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Курсовая работа выполнена в полном соответствии с предъявляемыми требованиями, нарушений не выявлено. Возможны мелкие нарушения, исправленные в процессе защиты курсовой работы	**A**	**91-95**	**5**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Курсовая работа, выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, имеются незначительные нарушения, не искажающие полученный результат.	**A**	**86-90**	**5-**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Курсовая работа, в целом, выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями,	**B**	**81-85**	**4+**	**Базовый уровень сформированности компетенций**

имеются некоторые нарушения, незначительно искажающие полученный результат.				
Курсовая работа, в целом, выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, однако имеются нарушения, которые следует исправить.	**C**	**71-80**	**4**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Курсовая работа, в целом, выполнена в соответствии с предъявляемыми требованиями, однако имеются нарушения, которые следует исправить. При защите студентом был дан неполный и недостаточно развернутый ответ.	**D**	**66-70**	**3+**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
При выполнении курсовой работы имеются нарушения, способные исказить полученные результаты. В процессе защиты дан нелогичный ответ, имели место затруднения при ответах на вопросы преподавателя. Речевое оформление защиты требует поправок, коррекции.	**E**	**61-65**	**3**	**Пороговый уровень сформированности**
В курсовой работе имеются существенные нарушения, исправить которые в процессе защиты студент не сумел.	**E**	**60**	**3-**	**Пороговый уровень сформированности**
Курсовая работа выполнена с грубыми нарушениями уголовно-правовых требований, полученный результат не может использоваться.	**F**	**Менее 60**	**2**	**Компетенции не сформированы**